

УДК 811.162.2

*Шулінова Л.В.*

**ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНІСТЬ У МЕДІЙНИХ  
ТЕКСТАХ ЖАНРУ ІНТЕРВ'Ю З ПОЛІТИКАМИ.  
СТАТТЯ 1**

***Анотація.** У статті розглянуто сучасні інтерв'ю з українськими політиками з погляду наявності прецедентних інтертекстів та їх функцій. Визначено основні групи прецедентних феноменів: прецедентні тексти та прецедентні ситуації, які проаналізовано більш детально, прецедентні імена, прецедентні вислови.*

***Ключові слова:** інтертекстуальність, інтертекст, прецедентний текст, політичний текст, інтерв'ю, вплив, переконання.*

***Інформація про автора:** Шулінова Лариса Василівна – кандидат філологічних наук, доцент; доцент кафедри стилістики та мовної комунікації; Інститут філології; Київський національний університет імені Тараса Шевченка.*

***Електронна адреса:** [shulinova.lesja@gmail.com](mailto:shulinova.lesja@gmail.com).*

*Shulinova L.V.*

**INTERTEXTUALITY IN MEDIA TEXTS OF  
GENRE OF INTERVIEW WITH POLITICS. ARTICLE 1**

***Abstract.** The article deals with modern interviews with Ukrainian politicians from the point of view of the existence of precedent intertexts and their functions. Intertextuality induces the recipient to thinking activity: to determine the existence of an intertextual text, to identify it, to understand the newly created meaning, to evaluate it, to perceive / not to perceive, that is, to compare with the values' scale and*

*possible intellectual compromise with the world's reflection and the pragmatic purpose of the author.*

*The basic groups of precedent phenomena are defined: precedent texts and precedent situations, which are analyzed in more detail, precedent names, precedent statements.*

*The main sources of precedent texts in interviews with politicians are legislative documents that are logical from the point of view and the thematic specifics of texts and communicative strategies in the media representatives of the political community. In the analyzed interviews precedent scenarios are presented through direct nominations and indirectly through the description of phenomena, facts, details that are associated for most respondents with a particular situation, with a certain emotional / evaluative attitude that the communicants support or attempt through comments, refinements, refutation, ridiculing, etc. change to the opposite, ie to form strategically defined beliefs.*

**Key words:** *intertextuality, intertext, precedent text, political text, interview, influence, persuasion.*

**Information about author:** *Shulinova Larysa Vasylivna – PhD, associate professor; associate professor of the department of stylistics and language communication; Institute of philology; Kyiv national Taras Shevchenko university.*

**E-mail:** *shulinova.lesja@gmail.com.*

*Шулинова Л.В.*

## **ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ В МЕДИЙНЫХ ТЕКСТАХ ЖАНРА ИНТЕРВЬЮ С ПОЛИТИКАМИ. СТАТЬЯ 1**

**Аннотация.** *В статье рассмотрены современные интервью с украинскими политиками з точки зрения наличия прецедентных интертекстов и их функций. Определены основные группы прецедентных феноменов: прецедентные тексты и прецедентные ситуации, которые проанализированные более детально, прецедентные имена, прецедентные выражения.*

**Ключевые слова:** *интертекстуальность, интертекст, прецедентный текст, политический текст, интервью, влияние, убеждение.*

**Информация об авторе:** *Шулинова Лариса Васильевна – кандидат филологических наук, доцент; доцент кафедры стилистики и языковой коммуникации; Институт филологии; Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко.*

**Электронный адрес:** *shulinova.lesja@gmail.com.*

Інтертекстуальність є об'єктом дослідження багатьох сфер сучасної гуманітаристики (лінгвістики, літературознавства, культурології, філософії, мистецтвознавства) через можливість формування нових смислів, які розкривають і розвивають інтелектуальний потенціал людини нової інформаційної глобалізованої доби. Адже саме інтертекстуальність спонукає реципієнта до активної мисленнєвої діяльності: визначити наявність інтертексту, ідентифікувати його, зрозуміти новостворений смисл, оцінити його, сприйняти / не сприйняти, тобто зіставити зі своєю шкалою цінностей і можливим інтелектуальним компромісом зі світовідображенням та прагматичною метою автора.

Вивченню інтертекстуальності присвячено чимало наукових праць знаних, авторитетних дослідників (Р. Барт, М. Бахтін, Ж. Женетт, Ю. Крістева, Н. П'єге-Гро та ін.), у яких інтертекстуальність визначається з погляду функціонування в художньому тексті. Проте, варто відзначити, що традиційні характеристики інтертекстуальності як складника художнього тексту зазнають критичного осмислення. Так, зокрема вже Наталі П'єге-Гро наголошує, що інтертекстуальність пов'язана не лише із художнім текстом, "неможливо виключити зі сфери інтертекстуальності нелітературні тексти, які література залюбки інтегрує у формі цитування чи алюзій": уривки з

газет, меню ресторану, таблички й написи, кросворди, фармацевтичні та кулінарні рецепти – усе це "може вважатися різновидом інтертекстових практик", "коли подібні тексти виявляються затребуваними художніми текстами, вони перестають бути літературними маргіналами" [1, с. 72-73]. Розвиваючи думку дослідниці, зазначимо, що й сучасний медійний текст є також інтертекстуальним: цитати, алюзії, прецедентні тексти, постаті, події – створюють складні семантичні зрощення, декодування яких реципієнтом і є процесом отримання інформації та її сприйняття відповідно до задуму автора. Проте, зважаючи на індивідуальний соціально-культурний досвід, інтертекст може негативно резонувати зі світосприняттям і ціннісними орієнтирами отримувача інформації, а отже, бути відторгнутим чи навіть спровокувати агресію, що особливо часто відбувається в політичних медійних текстах, один із жанрових різновидів якого ми й досліджуватимемо в цій статті.

Сучасний політичний текст має найбільшу ефективність саме через поширення у медіа. Більшість жанрових реалізацій політичної комунікації пов'язані з медійними і є їх тематичними різновидами, залишаючись водночас складником політичного наративу (як сукупності політичних текстів різних жанрів, сконцентрованих довкола певної політичної події) [2, с. 77-78], або політичної сили чи постаті.

Інтерв'ю є на сьогодні одним із найзатребуваніших жанрів медійної комунікації в цілому й політичної зокрема, тому що, на наш погляд, створює для реципієнта ілюзію "живого", "непідготовленого", "щирого" спілкування та можливості отримати важливу, цікаву, актуальну інформацію від першої чи компетентної особи, а водночас є засобом впливу зацікавлених у просуванні своїх ідей, створенні політичного іміджу публічних персоналій та політичних

.....

діячів на потенційний електорат. Підтримуємо думку Серажим К. про доцільність виокремлювати "політичне інтерв'ю у вузькому його тлумаченні, тобто як розмова журналіста з політиком. Звичайно, політиками можуть бути фахівці різних напрямів, але ми об'єднуємо їх під поняттям "політики", з огляду на вид діяльності цих фахівців у даний час"[3]. Для нашого аналізу взято саме інтерв'ю з політиками, а не політичне за тематикою загалом. За мету дослідження ставимо – розглянути інтертекстуальність за типами інтертекстів із погляду впливу на реципієнтів, формування в них бажаних для комунікантів-ініціаторів переконань. Для встановлення закономірностей, визначення продуктивних типів інтертекстів, способів і засобів уведення їх у інтерв'ю взято 10 медійних текстів 2016-2017 років (інтерв'ю з В. Гройсманом – 2, Л. Кравчуком – 2, О. Ляшком – 2, А. Парубієм – 1, А. Садовим – 1, Ю. Тимошенко – 2).

Безумовно варто виокремити серед інтертекстів прецедентні, тобто такі, що сприймаються лише за наявності відповідних фонових знань реципієнта із різних сфер: наука, мистецтво, історія, масова культура, розмовна та ділова комунікація та ін. За основу візьмемо класифікацію прецедентних феноменів інтертекстуальності в політичному тексті А. Чудінова: *прецедентний текст* (художній, фольклорний, політичний документ та ін.); *прецедентна ситуація* (відома історична подія, ситуація, виразні ознаки якої зафіксовані у свідомості реципієнтів із певною емоційною оцінкою); *прецедентне ім'я* (прізвище, ім'я, прізвисько, псевдонім відомих політиків, філософів, науковців, військових, письменників, персонажів літературних творів та ін.); *прецедентний вислів* (цитата, афоризм, фразеологізм, штамп, повторювана метафора та ін.) [2, с. 114-115].

Аналізуючи інтерв'ю, вважаємо, доцільно диференціювати інтертексти за належністю до реплік інтерв'юєра чи інтерв'юйованого, що свідчатиме про комунікативні стратегії та тактики комунікантів. Також зважатимемо, що інтертексти прецедентні для політика не завжди є такими для аудиторії, на яку спрямоване інтерв'ю, проте ці тексти є засобом аргументації думки, впливу на реципієнтів та в окремих випадках – переконання.

*Прецедентні тексти в інтерв'ю з політиками.* Основними джерелами прецедентних текстів в інтерв'ю з політиками є *законодавчі документи*, що логічно з погляду і тематичної специфіки текстів і комунікативних стратегій у медіа представників політикуму. Обґрунтування власних політичних позицій, інформаційні атаки на опонентів через використання офіційних, як правило, відомих більшості реципієнтів законодавчих документів є сильним аргументом впливу на аудиторію:

*Ми вчасно подали **бюджет** у парламент і таким чином створили майданчик для обговорення його деталей і параметрів (ВГ-2); Маю на увазі ухвалення **нового закону про приватизацію**, який дасть усім потенційним інвесторам рівні можливості (ВГ-2); Слава Богу, парламент нарешті ухвалив **Закон "Про освіту"**, і це означає, що у нас буде нова система, адаптована до сучасних реалій (ВГ-2); Я б туди ніколи не пішов, бо з перших кроків критикував **Мінські угоди** (ЛК-1); Але після того, як була підписана **Біловезька угода**, я й після цього вже міг би нічого не робити, але після цього виконувати чийсь доручення, втрачати свою незалежність, я не можу (ЛК-1); Є конституційне зобов'язання Верховної Ради ухвалити закон відповідно до сформованої ситуації. Це **Закон "Про засади зовнішньої і внутрішньої політики"**. Чому народні депутати не виконують прописані в **Конституції** повноваження – величезне питання (ЛК-2);*

Весь ліс вивозився за кордон. Але ми з колегами розробили **закон про мораторій**, і він уже ухвалений (ОЛ-1); Тому ми зараз підтримуємо зміни до **"закону Савченко"**, щоб не дати можливості виходити на волю достроково тим, хто скоїв злочини проти особистості, насильство та інші, особливо тяжкі злочини (ОЛ-1); Один з перших законів, який мною був запропонований, це був **закон про зміни до Регламенту**, де передбачалося введення так званих змішаних тижднів, фактичне ускладнення процедури реєстрації законопроектів для підвищення якості їх підготовки і щоб зупинити законодавчий спам (АП); По-перше, треба обов'язково ухвалити **закон про антикорупційний суд**. Тому що ті суди, які сьогодні є, не зможуть реально покарати корупціонерів (АС); Нам потрібен формат **Будапештського меморандуму**. **Будапештський меморандум** давав нам гарантії. І президент України мусив забезпечити функціонування меморандуму: США, Росія, Китай (ЮТ-1); **газові контракти** (ЮТ-2) та ін.

Проте чимало прецедентних законодавчих текстів є в репліках інтерв'юєрів, що є засобом впливу і на потенційну аудиторію (компетентність + переконливість = довіра), і на співрозмовника (підготовленість + обізнаність = уточнення, деталізація, пояснення, виправдання, спростування та ін.):

Володимире Борисовичу, **проект бюджету-2018** є найбільш гуманітарно-орієнтованим. Вперше пропонується виділити сотні мільйонів на розвиток культури та освіти... (ВГ-1); А Конституція? Вона може бути конституцією букви, а може бути конституцією духу (ЛК-2); А як ви ставитеся до **т. зв. "закону Савченко"**? Чи варто його скасувати взагалі або змінити? (ОЛ-1); Якби існував **закон про лобізм**, як в Америці, де кожен депутат зобов'язував себе декларувати – які саме ініціативи, які саме компанії, які саме структури, відомства він проішовхує, чи не було б це

продуктивнішим і крацим? (АП); Скажіть, а чи зміцнили би нашу демократію закон про імпичмент, закон про референдум, чи стало б від цих законів більше народовладдя, чи варто аж так боятися? (АП) та ін.

Також прецедентні тексти інших різновидів є в аналізованих інтерв'ю, проте вони не частотні, надзвичайно персоніфіковані та часто складають смислову єдність реплік комунікантів:

– Як ви оцінюєте останні **рейтинги**? Вони вас тішать? Час від часу вас навіть виводять на друге місце – перед Порошенком.

– По-перше, всього в житті я досягнув своїм горбом. Ніхто мене нікуди не виводив.

По-друге, **рейтинги** мені до лампочки. Чому? Бо, насправді, важливий **рейтинг** за місяць до виборів. А в ближчій перспективі виборів не буде. Це раз. Два: **рейтинги** – це гойдалка. Сьогодні **рейтинги** одні, завтра – інші. Моє завдання – взяти в руки владу. Та **рейтингів** це недостатньо, щоб це зробити (ОЛ-2);

– А вам не здається, що, навіть без урахування ситуації з Кримом і Донбасом, ми стали вимушеними глядачами якогось **гостросюжетного трилера**, якщо не сказати **фільму жахів**? При цьому із зали, на жаль, вийти не можна

– Згоден. На цю ситуацію я дивлюся, як і всі українці, які щиро люблять свою землю, свій народ... Особисто я дивлюся на все, що відбувається з колосальною тривогою, бо з досвіду знаю, що ситуацію можуть використовувати зовсім не в наших інтересах. Тому для мене це питання дуже болуче (ЛК-2);

– Ви пам'ятаєте, є такий **фільм** – "День виборів"?

– Так, звичайно, – клас!

– "**Вибори, вибори...**

– ... **кандидати...**" – і далі по тексту...(ЮТ-2).



*Прецедентна ситуація в інтерв'ю з політиками.* В аналізованих інтерв'ю прецедентні ситуації представлені через прямі номінації й опосередковано через опис явищ, фактів, деталей, котрі асоціюються у більшості реципієнтів із відповідною ситуацією з певним емоційним / оцінним ставленням, яке комуніканти підтримують чи намагаються через коментарі, уточнення, спростування, висміювання тощо змінити на протилежне, тобто сформувані стратегічно визначені переконання:

*Окремо хочу сказати, що вже за три роки в Україні будуть ліквідовані черги в дитячі садочки. І хоча це компетенція місцевих органів влади, їхній обов'язок, і на місцевому рівні уже є достатньо коштів, ми допоможемо і підтримаємо місцеві органи влади. Маленькі українці не будуть стояти в чергах на доступ до дитячого садочка (ВГ-1); Наше головне завдання – створити справедливу систему, щоб ця система не дала разове підвищення пенсій, як цим зловживали українські політики під час виборів, перед виборами, давали 50 гривень, 100 гривень – це було ненормально, це не було системних рішень (ВГ-2); Ось у Німеччині, скажімо, президента обирають у парламенті. У низці інших країн також (ЛК-2); Треба визнати, що в 1990-х роках все якось крутилися і не платили податків, оскільки вони були величезні. Моя дружина Росіта в 14 років з мамою їздила до Польщі, торгувала всякою дрібницею. Я сам грав у карти, грав на автоматах, багато програвав, але чимало і заробляв. Я торгував зерном, купував і продавав автомобілі, сам в 19 років першу свою машину придбав ... Платив я з цих доходів податки? Звичайно, ні. Взяв пачку грошей, пішов додому і сховав... І хто з мене запитає за це через 25 років? (ОЛ-1); До того ж у нас мало не вся країна отримувала "конверти" свого часу, ухилялася від грабіжницьких податків і т.д. Така була*

система (ОЛ-1); *Послухайте, сьогодні в Україні менше 2 мільйонів голів великої рогатої худоби! Та 1946 року, відразу після Гітлера, в Україні було понад 4 мільйони голів! А 1991 року – 10 мільйонів. Щоб відновити це поголів'я, треба 7-10 років планомірно над цим працювати (ОЛ-1); І не треба говорити, що, мовляв, скрізь у світі земля продається. Не всюди! Наприклад, в Ізраїлі не продається, а тричі на рік там збирають урожай. І наші брати-євреї аж ніяк не дурніші за нас! Нам є чого повчитися у цієї невеликої країни (ОЛ-1); По-перше, я вважаю, слід ретельно, а не формально відбирати людей до нової поліції. Наведу приклад. **Кілька років тому в Шевченківському райуправлінні міліції Києва вбили студента Ігоря Індила.** Так ось, один з міліціонерів, причетних до цього злочину, пройшов переатестацію і служить в новій поліції. **А звіряче вбивство поліцейськими чоловіка в Кривому Озері? Все це помилки в підборі кадрів.** // Далі, потрібно значно поліпшити навчання нових співробітників. Скажімо, **розстріл поліцейських в Дніпрі, можливо, залишає запитання щодо їх підготовки...** А щоб було, у кого вчитися, треба повернути кадри старих, досвідчених розшуковців, за якими немає корупції і скоєних злочинів (ОЛ-1); Коли уряд Яценюка втратив вотум довіри, підтримку в парламенті, **коли прем'єра лагідно за яйця виносили з трибуни, зрозуміло, що далі так продовжуватися не могло.** І ми обговорили питання нової коаліції. Ми сказали, що готові взяти участь за умови врахування наших пропозицій (ОЛ-2); Я часто згадую своїх **хлопців з Самооборони, того ж Михайла Бондаря, який пройшов як сотник 10-ї сотні Майдан, пішов на фронт, на передову, отримав поранення під Слов'янськом, потім переміг на виборах по мажоритарному округу в Бродах.** Зараз на цьому окрузі маса доріг ремонтується і він просто заповзято і відчайдушно бореться, вибиваючи кошти на свій округ. **Чи***

.....

*заслуговує він цієї зневаги? Не заслуговує. Тому кажу – є люди, про яких можна казати, що негідники, але не можна цей стереотип перекидати на всіх, така моя тверда позиція (АП); Тому що ті суди, які сьогодні є, не зможуть реально покарати корупціонерів. Те, що ми бачимо сьогодні, – це ловля риби в стилі Discovery. Зловили злочинця – генпрокурор Луценко показав по всіх телеканалах. Завтра тихо його відпускають, вже нікому про це не говорять. Так? (АС); Існує міф, що я після в'язниці одразу побігла. Я рік лікувалася. Частина в клініці "Шаріте", частину в Україні. Ходила, на жаль, майже рік з милиціями, було дуже важко, і я вже через рік і два місяці після лікування почала потроху ходити по доріжці. Спочатку я ходила одне коло. А потім, роки все-таки, 3 роки вже пройшло, і зараз я відновилися. В клініці "Шаріте" мені робили складні маніпуляції зі спиною (ЮТ-1); Враховуючи, що я постійно під ударом, кожен президент мене кидає за грати, тому наша родина диверсифікувала ризики (ЮТ-1); Мені зараз, коли нема що сказати, закидають, що я не там засміялася на прес-конференції з Путіним, де треба було б засмітися. Посмішка моя на прес-конференції стала багаторічним міфом моєї співпраці з Росією. А сміятися я буду тоді коли я хочу, коли мені смішно, і тоді, коли це на мій погляд доцільно і потребує в тому числі і викликає в мене посмішку! (ЮТ) та ін.*

Як бачимо, прецедентна ситуація зі сформованим негативним емоційним резонансом уведена в інший контекст може стати засобом посилення негативності, або формувати нові смисли з виразним протилежним і раціонально, і емоційно сприйняттям.

У репліках інтерв'юєрів прецедентні ситуації використовуються насамперед із метою отримати коментар, підтвердження чи спростування фактів, тобто вони є одним із

засобів отримання достовірної / бажаної інформації від первинного джерела:

*На будівництво доріг Уряд знову виділяє десятки мільярдів. На жаль, якість будівництва та ремонту не завжди відповідає затраченим ресурсам. **Яскравим прикладом є дорога Київ – Одеса, яку капітально ремонтували до Євро-2012, але зараз вона знову розбита і постійно ремонтується. Як ви плануєте контролювати якість будівництва та ремонту доріг?** (ВГ-1); Ви ось згадали про пожежні машини. **Відома історія: у кінці минулого року, ви перед камерами божитесь, що за такий бюджет не голосуватимете, а потім – раз! – і голосуєте "за". Кажуть, що ваша позиція різко змінилась після "невеликої" правки в державному кошторисі: була врахована "хотелка" на майже 185 мільйонів гривень для заводу "Пожмашина" (Прилуки, Чернігівська область). Як будете переконувати, що це не лобіювання комерційних інтересів?** (ОЛ-2);*

*Ну й запрацювалися ви, Андрію Володимировичу, – кажемо ми, – Хоча це певно, краще, аніж **ночувати в наметі, як три роки тому** (АП); Коли читала плівки Онищенко, для мене найбільшим болісним було розуміння, що **в парламенті і далі квітне корупція**. Головне джерело корупції – це голосування. І головна новація, запропонована європейцями – голосування відносною більшістю, більшістю від кількості присутніх. Коли не треба **ходити з чемоданом кеша і умовляти депутатів: проголосуйте за закон**. Хіба це б не вирішило питання корупції. Не треба було б збирати ці голоси (АП); **У 2016-2017 роках у Львові розгорілася сміттєва криза. Ви на посаді мера більше 10 років. Чому не можна було вирішити питання, побудувавши сміттєпереробний завод, щоб керівництво країни постійно не било вас по цьому болючому місцю?**(АС); **Ваш будинок двічі обстрілювали з***

.....

*протитанкового гранатомету в 2014 році у розпал війни між Україною та Росією. Чи розумієте Ви мотиви та чи є вже результати розслідування? (АС); **Наприкінці 2013 року в розпал Євромайдану Ви дали інтерв'ю російському журналу "Русский репортер". У ньому Ви назвали Володимира Путіна сильним керівником, який інколи робить те, що не подобається Україні, але для своєї країни він робить усе цілком непогано. Чи можете назвати основні досягнення Путіна як президента Росії?(АС)** та ін.*

Очевидно, що значна частина наведених прецедентних ситуацій є такими для більшості реципієнтів, проте є й такі, що прецедентні лише для певних політиків, асоціюються із ними персонально або певною політичною силою. Введення їх у текст інтерв'ю актуалізує увагу реципієнтів на цьому, подальше коментування, спростування, іронія, виправдання, обігрування на контрасті із іншими прецедентними ситуаціями чи використання як сильного фактологічного аргумента для моделювання нового аргумента-переконання стають ефективними засобами впливу. Тобто підтверджується теза Р. Чалдіні про те, що "усе, що допомагає нам зосередити увагу людей на чомусь – на ідеї, особі, об'єкті, – робить цю річ важливішою в їхніх очах, ніж раніше" [4, с. 48].

Подальше дослідження прецедентних імен і висловів у інтерв'ю з політиками, їх зіставлення з аналізованими прецедентними текстами та ситуаціями сприятиме реалізації поставленої мети в повному обсязі. Також на особливу увагу з погляду впливу та формування переконань у реципієнтів / потенційного електорату потребує дослідження непрецедентних інтертекстів у інтерв'ю.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Пьеге-Гро Натали Введение в теорию интертекстуальности : [история и теории, типология, поэтика] : пер. с фр. / Натали Пьеге-Гро ; пер. Г.К. Косиков, и др. ; общ. ред. Г.К. Косиков ; вступ. ст. Г.К. Косиков . – М. : Изд-во ЛКИ, 2008 . – 238 с. – В содерж. также: Антология (с. 189-224). – В Прил.: Библиогр.: с. 229-231. – Имен. указ.: с. 232-238. – На пер. Указано : Интертекстуальность. – ISBN 978-5-382-00461-7.

2. Чудинов А.П. Политическая лингвистика : учебное пособие / А.П. Чудинов. – 4 изд. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 256 с. – ISBN 978-5-89349-897-4 (Флинта), ISBN 978-5-02-033358-1 (Наука).

3. Серажим К.С. Інтерв'ю з політиком як типовий жанр актуалізації сучасного політичного дискурсу / К.С. Серажим. – Режим доступу : <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1606>

4. Чалдіні Роберт. Переконання : революційний метод впливу на людей / Роберт Чалдіні / Переклад з англійської Тетяни Микитюк. – Харків : "Клуб Сімейного дозвілля", 2017. – 352 с. – УДК 316.6, ББК 88.5, Ч-16.

### *Джерела та їх умовні скорочення:*

(ВГ-1) – Інтерв'ю з Володимиром Гройсманом. Режим доступу : <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2312854-volodimir-grojsman-premerministr-ukraini.html>

(ВГ-2) – Інтерв'ю з Володимиром Гройсманом. Режим доступу : <https://www.5.ua/interview/hroisman-157499.html>

(ЛК-1) – Інтерв'ю з Леонідом Кравчуком. Режим доступу : <https://tsn.ua/interview/na-zhal-poroshenko-zakohaniy-u-minskiy-format-981035.html>

(ЛК-2) – Інтерв'ю з Леонідом Кравчуком. Режим доступу : [https://24tv.ua/kravchuk\\_narod\\_mozhe\\_priyti\\_na\\_maydan\\_uzhe\\_ne\\_z\\_golimi\\_rukami\\_n808005](https://24tv.ua/kravchuk_narod_mozhe_priyti_na_maydan_uzhe_ne_z_golimi_rukami_n808005)

(ОЛ-1) – Інтерв'ю з Олегом Ляшком. Режим доступу : <https://ukr.segodnya.ua/interview/intervyu-s-olegom-lyashko-ya-schitayu-cho-nado-legalizovat-oruzhie-i-dat-vozmozhnost-ukraincam-sebya-zashchishchat-760489.html>

(ОЛ-2) – Інтерв'ю з Олегом Ляшком. Режим доступу : <https://glavcom.ua/interviews/oleg-lyashko-vpershe-viznaYu-pered-viborami-mi-domovilis-z-lovochkinim-inshogo-vihodu-prosto-ne-bulo-371621.html>

(АП) – Інтерв'ю з Андрієм Парубієм. Режим доступу : <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2211881-andrij-parubij-golova-verhovnoi-radi-ukraini.html>

(АС) – Інтерв'ю з Андрієм Садовим. Режим доступу : <http://www.dw.com/uk/a-40623655>

(ЮТ-1) – Інтерв'ю з Юлією Тимошенко. Режим доступу : <https://tsn.ua/politika/interv-yu-yuliyi-timoshenko-dlya-tsn-879420.html>

(ЮТ-2) – Інтерв'ю з Юлією Тимошенко. Режим доступу : <https://112.ua/politika/yuliya-timoshenko-v-efire-programmy-gordon-na-telekanale-112-ukraina-onlayn-translyaciya-396351.html>

## REFERENCES

1. Piege-Gro N. *Introduction to the theory of intertextuality: [history and theories, typology, poetics]* [Vvedeniye v teoriyu intertekstualnosti : [istoriya i teorii, tipologiya, poetika] / Natalie Piege-Gro. - М., 2008 . – 238 p.

2. Chudinov A.P. *Political linguistics* [Politicheskaya lingvistika] / A.P. Chudinov. – М., 2012. – 256 p.

3. Serazhym K.S. *Interview with politician as a typical genre of actualization of modern political discourse* [Interviu z politykom yak typovi zhanr aktualizatsii suchasnoho politychnoho dyskursu] / K.S. Serazhym. – Access mode : <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1606>

4. Chaldini R. *Persuasion: a revolutionary method of influence on people* [Perekonannia : revoliutsiyni metod vplyvu na liudei] / Robert Chaldini. - Kharkiv, 2017. – 352 p.

## RESOURCES

(VG-1) – Interviu z Volodymyrom Hroismanom. Rezhym dostupu : <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2312854-volodimir-grojsman-premerministr-ukraini.html>

**Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика**  
.....

(VG-2) – Interviu z Volodymyrom Grojsmanom. Rezhym dostupu :  
<https://www.5.ua/interview/hroisman-157499.html>

(LK-1) – Interviu z Leonidom Kravchukom. Rezhym dostupu :  
<https://tsn.ua/interview/na-zhal-poroshenko-zakohaniy-u-minskiy-format-981035.html>

(LK-2) – Interviu z Leonidom Kravchukom. Rezhym dostupu :  
[https://24tv.ua/kravchuk\\_narod\\_mozhe\\_priyti\\_na\\_maydan\\_uzhe\\_ne\\_z\\_olimi\\_rukami\\_n808005](https://24tv.ua/kravchuk_narod_mozhe_priyti_na_maydan_uzhe_ne_z_olimi_rukami_n808005)

(OL-1) – Interviu z Olegom Liashkom. Rezhym dostupu :  
<https://ukr.segodnya.ua/interview/intervyu-s-olegom-lyashko-ya-schitayu-chto-nado-legalizovat-oruzhie-i-dat-vozmozhnost-ukraincam-sebya-zashchishchat-760489.html>

(OL-2) – Interviu z Olegom Lyashkom. Rezhym dostupu :  
<https://glavcom.ua/interviews/oleg-lyashko-vpershe-viznayu-pered-vivorami-mi-domovilis-z-lovochkinim-inshogo-vihodu-prosto-ne-bulo-371621.html>

(AP) – Interviu z Andriiem Parubiiem. Rezhym dostupu :  
<https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2211881-andrij-parubij-golova-verhovnoi-radi-ukraini.html>

(AP) – Interviu z Andriiem Sadovym. Rezhym dostupu :  
<http://www.dw.com/uk/a-40623655>

(YT-1) – Interviu z Yuliieiu Tymoshenko. Rezhym dostupu :  
<https://tsn.ua/politika/interv-yu-yuliyi-timoshenko-dlya-tsn-879420.html>

(YT-2) – Interviu z Yuliieiu Tymoshenko. Rezhym dostupu :  
<https://112.ua/politika/yuliya-timoshenko-v-efire-programmy-gordon-na-telekanale-112-ukraina-onlayn-translyaciya-396351.html>

**Дата надходження до редакції – 3.10.2017 р.**  
**Дата затвердження редакцією – 31.10.2017 р.**